



全日病 S-QUE 看護師特定行為研修

臨床推論

共通科目



6.臨床疫学の理論と演習

演習

薬師寺慈恵病院

薬師寺 泰匡 氏

EBMの実践 演習

薬師寺慈恵病院
薬師寺泰匡

本日の内容

目標

- ・ 臨床研究を日々の臨床に応用できる

内容

- ・ EBMと研究論文について
- ・ PICOについて
- ・ 適切な文献を探す
- ・ 文献情報を理解する
- ・ 文献情報を臨床に応用する

EBM Evidence-Based Medicine

- ・ 根拠に基づく医療
- ・ 勘や経験のみに頼らない医療

- ① 疑問の抽出
- ② 臨床研究を探す
- ③ エビデンスとしての評価
- ④ 患者に適用

客観的根拠をもとに、患者にとっての最適を考えるプロセス

論文が読めない！？

臨床研究結果は「論文」で発表される
⇒ 読めない人が多い

読めない理由は

- ① その領域の知識不足
- ② 研究手法を知らない
- ③ 論文の作法がわからない
- ④ 英語が苦手

論文を読むために

そもそもの基本知識を収集する

教科書を読む

UpToDateなどの二次資料を読む

論文のイントロダクションを読む

編集部のコメントやエディトリアルを読む

研究手法を学ぶ

疫学と統計を学ぶ必要がある

⇒とりあえず目的と結果を理解しよう

論文を読むために

論文の作法を学ぶ

何をどこに書くかは決まっている

大学受験の国語みたいな文章は珍しい

(解釈の余地はあまりない)

英語を克服

DeepL : アプリを入れてCtrl+Cで翻訳

Google : 翻訳サービスを利用

その上で自分も英語で読む努力を！！！！

論文の種類

Original article : 原著論文

⇒いわゆる論文

Editorial : 編集者のコメント

⇒その論文の重要性など解説

Review : 総説

⇒なんらかの分野の最新論文のまとめ

Systematic review : システマティックレビュー

⇒過去の研究の統計学的なまとめ

論文の種類

Perspective、Viewpoint

⇒今後発展するだろう分野について記述

Guidelines、Statements : ガイドライン

⇒論文集積して治療方針決定の参考に

Case Report : 症例報告

⇒珍しい症例、学びのある症例を報告

Letter : レター

⇒brief reportは論文的な報告

⇒読者コメントもレターとして掲載される

論文の探し方

PubMed

主要な医学誌を網羅している
検索のツール

Google

学術誌に特化したGoogle Scholarで検索
「検索したい言葉 PubMed -book」で検索

- ・「検索したい言葉 PubMed review」もよい
- ・ Similar articlesから似たような論文に飛べる
- ・ UpToDateの孫引きも良い

良い雑誌は？

NEJM

Lancet

JAMA

BMJ

いわゆる4大雑誌は信頼性が高い

⇒査読がしっかりしている

各分野の主要雑誌もある程度信頼性が高い

自分で吟味できないなら臨床応用は危険…

EBM実践！ 友達から連絡

今度アメリカに旅行に行くんだ～
でね、スカイダイビングやるの！
ちゃんとインストラクターと一緒に飛ぶし
死ぬようなことはないと思うんだけど・・・
できるだけ安全に飛ぶためにできることって
あるのかな？

PICOをたててみる

疑問に応えるために
疑問を定型化する

P : Patient (患者)
I : Intervention (介入)
C : Comparison (比較)
O : Outcome (結果)

漠然とした疑問を定型化すると研究につながる

PICOの例

P：一般成人が

I：毎日お祈りを捧げると

C：お祈りを捧げないのと比べて

O：長生きができるか？

長生きできるならお祈りを勧めてもよいかも

※注：「必ず祈りを捧げましょう」
というのはEBMではないです

演習 1 PICOをたてよう

今度アメリカに旅行に行くんだ～
でね、スカイダイビングやるの！
ちゃんとインストラクターと一緒に飛ぶし
死ぬようなことはないと思うんだけど・・・
できるだけ安全に飛ぶためにできることって
あるのかな？

この質問に答えるために、問題点をPICOに当てはめてみましょう。（5分）

演習 2 論文を読んでみよう

BMJ. 2018;363:k5094. のAbstractを見て、何について調べた論文なのか簡単にまとめてみましょう（5分）

テンプレート

「〇〇について、〇〇と〇〇を比較したところ、結果は〇〇だった」

演習 3 論文を詳細に読む

Abstract、Material and methods、Resultsを見て、PICOをまとめてみましょう（5分）

演習 4 論文を詳細に読む

以下の項目を確認しよう（10分）

- ・ 介入群と比較群はランダムに分けているか？
- ・ 2 群は同じような集団か？
- ・ 盲検化しているか？
- ・ データの脱落はないか？
- ・ 症例数は十分か？

演習 5 論文を詳細に読む

実臨床に落とし込めるかを考える

この文献を読んだ結果、パラシュートをつけずにスカイダイビングをやろうと思いますか？友達にすすめますか？

理由を添えて回答してください。

（5分）